



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U PULI – POLA
Kranjčevićeva 8, 52100 Pula-Pola

Posl.br.Ovr-408/2019-
(ranije posl.br.Ovr-1330/2012, posl.br.Ovr-3818/2016)

REPUBLIKA HRVATSKA
RJEŠENJE O NAMIRENJU

Općinski sud u Puli-Pola, po sucu toga suda, kao sucu pojedincu Tamari Došen, a po prijedlogu više sudske savjetnice Katarine Stipkov Crljenica, u ovršnoj stvari ovrhovoditelja 1. Odvjetnika Mijo Kladarić iz Slavonskog Broda, Pilareva 28, OIB: 91601983092, 2. Milanko Vuković iz Pule, Kapitolinski trg 9, OIB: 19609585917, koga zastupa punomoćnik Davor Peruško, odvjetnik iz Pule, protiv ovršenika stečajna masa Dunckel d.o.o., Zagreb, P. Radića 44, OIB: 23770949813, koga zastupa stečajna upraviteljica Martina Grgec, radi naplate novčane tražbine, dana 02. rujna 2019 godine

riješio je

- I. Nastavlja se postupak u ovoj ovršnoj stvari
- II. Poziva se stečajni upravitelj ovršenika Martina Grgec, Bukovačka cesta 51, Zagreb da preuzme postupak u ovoj ovršnoj stvari, a koji je zbog stečaja ovršenika prekinut.
- III. Rokovi koji su zbog prekida postupka prestali teći počinju za zainteresiranu stranku teći u cijelosti iznova od dana kad joj bude dostavljen prijepis ovog rješenja.
- IV. Prvo ovrhovoditelju priznaje se daljnji trošak ovršnog postupka u iznosu od 2.721,60 kuna, dok se glede iznosa od kuna 4.103,40 kuna njegov zahtjev odbija kao neosnovan
- V. Iz iznosa kupovnine postignute na javnoj dražbi održanoj dana 25. ožujka 2014. godine, u iznosu od 200.000,00 kuna namiruju se:
 1. ovršni trošak priznat prvo ovrhovoditelju rješenjem o ovrsi Trgovačkog suda u Zagrebu posl.br.Ovr-5/2012 od dana 11. siječnja 2012. godine u iznosu od 2.592,10 kuna
 2. daljnji ovršni trošak priznat prvo ovrhovoditelju ovim rješenjem u iznosu od 2.721.60 kuna
 3. ovršni trošak drugo ovrhovoditelju priznat pravomoćnim rješenjem o ovrsi ovog suda pod ovrsi posl.br.Ovr-1477/2013-2 od dana 04. lipnja 2013. godine u iznosu od 14.432,50 kuna

4. ovršni trošak drugo ovrhovoditelju priznat pravomoćnim rješenjem o ovrsi ovog suda pod ovrsi posl.br.Ovr-1477/2013-8 od dana 02. kolovoza 2013. godine u iznosu od 957,50 kuna

5. ovršni trošak drugo ovrhovoditelju priznat pravomoćnim rješenjem o ovrsi ovog suda pod ovrsi posl.br.Ovr-1477/2013 od dana 18. ožujka 2014. godine u iznosu od 2.250,00 kuna

VI. Ostatak kupovne cijene u iznosu od 177.046,30 kuna isplatiti će se po pravomoćnosti ovoga rješenja na račun Trgovačkog suda u Zagrebu IBAN: HR 92 2390 0011 3000 0046 0 s pozivom na broj 4236-16

VII. Nalaže se računovodstvu ovoga suda da po pravomoćnosti ovog rješenja isplati iznose iz t. V. izreke ovog rješenja i to:

- prvo ovrhovoditelju iznos od kuna 5.313,70 kuna na broj računa
- drugo ovrhovoditelju iznos od kuna 17.640,00 kuna na broj računa
- Trgovačkom sudu u Zagrebu na broj računa IBAN: HR 92 2390 0011 3000 0046 0 s pozivom na broj 4236-16 iznos od 177.046,30 kuna

VIII. Odbija se prijedlog založnog vjerovnika REPUBLIKA HRVATSKA, za priznanjem troška postupka osiguranja posl.br.Ovr-1378/2013 u iznosu 1.000,00 kuna sa pripadajućom zakonskom zateznom kamatom, kao neosnovan.

Obrazloženje

Rješenjem ovog suda posl.br.Ovr-3818/2016-114 od dana 15. svibnja 2017. godine, utvrđen je prekid postupka zbog toga što je nad ovršenikom otvoren stečajni postupak.

Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu u pod posl.br. 31 St-4236/2016-4 od dana 16. lipnja 2016. godine, nad ovršenikom je otvoren stečajni postupak te je za stečajnog upravitelja imenovana Đurđa Dragović-Grahek iz Kutine. Podneskom od dana 17. svibnja 2019 godine, stečajna upraviteljica ovršenika Martina Grgec, izvijestila je sud da je rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu, pod posl.br. St-4236/2016-21 od dana 03. svibnja 2018 godine, dosadašnja stečajna upraviteljica Đurđa Dragović Grahek razriješena dužnosti te da se za novu stečajnu upraviteljicu imenuje Martina Grgec.

Podneskom od dana 07. kolovoza 2019 godine, stečajna upraviteljica ovršenika, predložila je nastavak postupka i postupanje sukladno rješenju Županijskog suda u Velikoj Gorici pod posl.br.GŽ Ovr-538/2017 od dana 26. ožujka 2019 godine.

Odredbom čl. 215. st. 1. Zakona o parničnom postupku koji se primjenjuje u vezi s čl. 21. st. 1. Ovršnog zakona propisano je da će se postupak koji je prekinut zbog razloga navedenih u čl. 212. t. 1. do 5. ovog zakona (temeljem točke 4. tj nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka obustavljen je ovršni postupak u ovom predmetu) nastaviti kad nasljednik ili staratelj ostavštine, novi zakonski zastupnik, stečajni upravitelj ili pravni slijednik pravne osobe preuzmu postupak ili kad ih sud na prijedlog protivne strane ili po službenoj dužnosti pozove da to učine.

Obzirom da su se ispunili uvjeti za nastavak postupka, valjalo je temeljem čl. 215. st. 1. Zakona o parničnom postupku a u svezi s čl. 21. st. 1. Ovršnog zakona odlučiti kao u točki I. – III. izreke ovog rješenja.

Rješenja o dosudi nekretnina ovog suda posl.br.Ovr-1330/2012-52, posl.br.Ovr-1330/2012-53 i posl.br.Ovr-1330/2012-54 sve od dana 26. ožujka 2014 godine, postala su pravomoćna, a kupac koji je kupio nekretninu 67/872 dijela k.č.br.686/37 upisane u zk.ul.,2133 k.o. Premantura i to 4. etaža s kojim je povezano pravo vlasništva na poseban dio STAN 4 obojan prugasto zelenom bojom -u prizemlju, a koji se sastoji iz 1 predprostor površine 2.43 m², 2 kuhinja, blagovanje, boravak površine 29.00 m², 3 spavaona površine 10.48 m², 4 kupaona površine 4.36 m², 5 teraca površine 3.623 m² i 3.10 m², 6 kućni vrt površine 10.6675 m² i 7 spremište površine 3.0825 m², ukupne površine 66.743 m², uplatio je iznos kupovnine u ukupnom iznosu 200.000,00 kuna.

Prvo ovrhovoditelj je podneskom od dana 07. travnja 2014 godine, dostavio troškovnik tražeći priznanje daljnjeg ovršnog troška u ukupnom iznosu od 6.825,00 kuna i to za sudski registar iznos od 25,00 kuna, iznos od 500,00 kuna na ime pristojbe, iznos od ukupno 6.000,00 kuna na ime predujma za vještačenje i ukupan iznos od 300,00 kuna za izlazak sudskog ovršitelja. Također predmetnim podneskom prvo ovrhovoditelj dostavlja i obračun svoje tražbine ukupnom iznosu od 100.695,66 i to glavnica u iznosu od 67.075,60 kuna, kamate na glavicu od 25. 03.2011 do dana prodaje nekretnine u iznosu od 26.795,06 kuna (za posljednje tri godine do donošenja rješenja o dosudi) i ranije navedeni iznos daljnjeg troška u iznosu od 6.825,00 kuna.

Također u navedenom podnesku prvo ovrhovoditelj navodi kako ukupna tražbina iznosi 129.879,12 kuna u koju je od navedenog iznosa od 100.695,66 kuna uključena kamata za period od dospeljeća tražbine od 19. lipnja 2008 godine do 24. ožujka 2011 godine u iznosu od 29.183,46 kuna. Navodi da navedeni iznos od 29.183,46 kuna djelomično prebija sa iznosom kupoprodajne cijene za etažu br.15. koje je kupio na dražbi za iznos od 10.418,34 kuna, pa da tako ostaje iznos od 18.765,12 kuna, koji se potražuju od ovršenika.

Na ročištu za diobu kupovnine održanog dana 25. kolovoza 2014 godine, drugo ovrhovoditelj Milanko Vuković prijavio je svoju tražbinu prema ovršeniku na način da potražuje glavicu, ovršni trošak i kamate kako je to navedeno u rješenju o ovrsi ovog suda posl.br.Ovr-1477/2013.

Založni vjerovnik Republika Hrvatska je podneskom zaprimljenim kod ovog sud dana 25. kolovoza 2014 godine, prijavila je svoje potraživanje prema ovršeniku i zatražila da se namiri i tražbina založnog vjerovnika Republike Hrvatske iz rješenja o osiguranju posl.br.Ovr-1378/2013 u iznosu od 1.000,00 kuna sa pripadajućom zateznom kamatom u iznosu od 100,60 kuna.

Rješenjem ovog suda posl.br.Ovr-3818/2016 od dana 15. svibnja 2017 godine, točkom I. određen je prekid postupka, točkom II. ovaj sud se oglašio nenadležnim i odredio da će se predmet po pravomoćnosti tog rješenja ustupiti Trgovačkom sudu u Zagrebu (posl.br. St-4236/16) dok je točkom III. rješenja dat nalog računovodstvu ovoga suda da po pravomoćnosti ovog rješenja iznos od 200.000,00 isplati Trgovačkom sudu u Zagrebu, na broj računa koji se stečajni upravitelj obvezuje dostaviti sudu u roku od 8 dana.

Rješenjem Županijskog suda u Velikoj Gorici pod posl.br.GŽ Ovr-538/2017-2 od dana 26. ožujka 2019 godine, prihvaćena je žalba prvo ovrhovoditelja te su ukinute točke II. i III. rješenja ovog suda pod posl.br.Ovr-3818/2016 od 15. svibnja 2017 godine te je predmet vraćen ovom sudu na ponovni postupak uz uputu da budući je stečajni postupak nad ovršenikom otvoren dana 16. lipnja 2016 godine (prema listu 239 spisa) i da su radnje ovrhe na nekretnini započete prije stupanja na snagu novog ovršnog zakona, sud je dužan u novom postupku postupiti u skladu sa odredbom čl.441 st.2 novog Stečajnog zakona.

Odredbom čl. 74. Ovršnog zakona (NN broj: 57/96, 29/99,42/00, 173/03, 194/03, 151/04,88/05, 121/05, 67/08 dalje OZ-e) određeno je da se ovrha provodi zabilježbom ovrhe u zemljišnoj knjizi, utvrđenjem vrijednosti nekretnine, predajom nekretnine i namirenjem ovrhovoditelja iz iznosa dobivenog prodajom. U konkretnom predmetu, prije otvaranja stečajnog postupka (16. lipnja 2016 godine) nad ovršenikom u predmetnom postupku provedena je zabilježba ovrhe, utvrđenje vrijednosti nekretnina i izvršena je prodaja nekretnina.

Odredbom članka 169. st. 6. do 8. Stečajnog zakona (NN broj 71/2015,104/2017 dalje SZ-a "novi") određeno da se postupci ovrhe i osiguranja koji su u tijeku u vrijeme otvaranja stečajnog postupka prekidaju, da će prekinute postupke nastaviti sud koji vodi stečajni postupak primjenom pravila o unovčenju predmeta na kojima postoji razlučno pravo u stečajnom postupku, a sud koji vodi postupak ovrhe ili osiguranja je dužan u roku od osam dana od dana otvaranja stečajnog postupka rješenjem utvrditi prekid postupka, oglasiti se nenadležnim i ustupiti predmet sudu koji vodi stečajni postupak.

Odredbom čl. 441. SZ-a "novog" , propisano je da će se stečajni postupci pokrenuti prije stupanja na snagu tog Zakona dovršiti prema odredbama Stečajnog zakona koji je bio na snazi u vrijeme njihova pokretanja. Iznimno od odredbe čl. 441. st. SZ-a, odredbe čl. 169. st. 5. do 8. SZ-a primjenjuju na postupke koji su u tijeku, osim ako su radnje na koje se odnose započete prije stupanja na snagu tog Zakona, što propisuje odredba čl. 441. st. 2. SZ-a.

Nad ovršenikom je otvoren stečajni postupak rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu pod posl.br. St-4236/2016-4, dana 16. lipnja 2016. godine. Stoga, budući su, radnje ovrhe na nekretnini u ovom predmetu započete prije stupanja na snagu "novog" SZ-a, to sukladno odredbi čl. 441. st. 2. SZ-a "novog", nema uvjeta za primjenu "novog" Stečajnog zakona.

Prema odredbi čl. 164.a. Stečajnog zakona (Narodne novine 44/1996, 161/1998, 29/1999, 129/2000, 123/2003, 197/2003, 187/2004, 82/2006, 116/2010, 25/2012, 133/2012, 45/2013, 71/2015 dalje SZ "stari") nakon što unovči stvar ili pravo na kojemu postoji razlučno pravo upisano u javnoj knjizi ovršni će sud, nakon što iz iznosa ostvarenog prodajom namiri troškove do tada provedenoga ovršnog postupka, preostali novac predati stečajnom sucu.

Odredba čl.67 SZ-a "starog" definira pojam stečajne mase, pa tako stečajna masna obuhvaća cjelokupnu imovinu dužnika u vrijeme otvaranja stečajnoga postupka te imovinu koju on stekne tijekom stečajnoga postupka, a odredba čl.68 Stečajnog zakona propisuje da imovina dužnika pojedinaca na kojoj se ovrha protiv njega ne bi mogla provesti, kad on ne bi bio trgovac pojedinac ili obrtnik, ne ulazi u stečajnu masu.

Odredbom čl.203 st.4 SZ-a "starog" propisano da stečajni upravitelj može i nakon obustave i zaključenja stečajnog postupka u ime stečajnog dužnika, a za račun stečajne mase nastaviti s unovčenjem imovine dužnika i s ostvarenim sredstvima postupiti prema odredbi iz članka 63. stavka 5. Stečajnog zakona.

Uvidom u spis, utvrđeno je da predmetne nekretnine ulazu u stečajnu masu ovršenika i da su radnje ovrhe na nekretnini u ovom predmetu započete prije stupanja na snagu "novog" SZ-a, pa je sud prilikom namirenja primijenio odredbu čl.164a SZ-a "starog" u vezi sa čl.203 st. 4 SZ-a "starog".

Slijedom navedenog, iz iznosa kupovnine od 200.000,00kuna namirene su tražbine kako slijedi: ovršni trošak priznat prvo ovrhovoditelju rješenjem o ovrsi Trgovačkog suda u Zagrebu posl.br.Ovr-5/2012 od dana 11. siječnja 2012. godine u iznosu od 2.592,10 kuna, daljnji ovršni trošak priznat prvo ovrhovoditelju ovim rješenjem u iznosu od 2.721,60 kuna, ovršni trošak drugo ovrhovoditelju priznat pravomoćnim rješenjem o ovrsi ovog suda pod ovrsi posl.br.Ovr-1477/2013-2 od dana 04. lipnja 2013. godine u iznosu od 14.432,50 kuna, ovršni trošak drugo ovrhovoditelju priznat pravomoćnim rješenjem o ovrsi ovog suda pod ovrsi posl.br.Ovr-1477/2013-8 od dana 02. kolovoza 2013. godine u iznosu od 957,50 kuna, ovršni trošak drugo ovrhovoditelju priznat pravomoćnim rješenjem o ovrsi ovog suda pod ovrsi posl.br.Ovr-1477/2013 od dana 18. ožujka 2014. godine u iznosu od 2.250,00 kuna.

Ostatak kupovne cijene u iznosu od 177.046,30 kuna isplatit će se po pravomoćnosti ovoga rješenja na račun Trgovačkog suda u Zagrebu.

Prema čl. 14. st. 4. Ovršnog zakona ovršenik je dužan ovrhovoditelju naknaditi troškove koji su bili potrebni za ovrhu. Zahtjev za naknadu troškova podnosi se najkasnije u roku od 30 dana od dana završetka postupka, sukladno čl. 14. st. 6. Ovršnog zakona.

Tako je prvo ovrhovoditelju priznat daljnji trošak zastupanja po punomoćniku odvjetniku koji trošak je odmjeren u skladu s odredbama odvjetničke tarife i utvrđenoj vrijednosti predmeta spora u trenutku poduzimanja pojedine parnične radnje; i to iznos od 25,00 kuna (sukladno Tbr. 32 Tarife) za pribavu izvotka iz sudskog registra, te ukupan iznos od 2.696,60 kuna na ime utrošenih predujmova za provedbu vještačenja radi procjene vrijednosti nekretnine i predujmova za izlazak sudskog ovršitelja.

Prvo ovrhovoditelju na ime odvjetničkog troška i na ime utrošenog predujma za provođenje ovršnih radnji i vještačenja pripada ukupan iznos od 2.721,60 kuna. Ostatak neutrošenog predujma biti će vraćen prvo ovrhovoditelju putem računovodstva ovog suda.

Sud je prvo ovrhovoditelja odbio sa zahtjevom za priznanje daljnjeg ovršnog troška na ime pristojbe za iznos od 500,00 kuna iz razloga što prvo ovrhovoditelj nije specificirao za koju pristojbu je plaćen taj iznos, s sud nije to mogao utvrditi uvidom u spis.

Dakle, sud je prvo ovrhovoditelju priznao daljnji trošak ovršnog postupka u iznosu od 2.721,60 kuna, dok se glede iznosa od 4.103,40 kuna zahtjev prvo ovrhovoditelja odbija kao neosnovan.

Sud je odbio zahtjev založnog vjerovnika REPUBLIKA HRVATSKA, za priznanjem troška postupka osiguranja u iznosu od 1.000,00 kuna iz rješenja o osiguranju posl.br.Ovr-1378/13 od dana 23. svibnja 2013 godine, kao neosnovan, obzirom se u rješenju o namirenju isključivo namiruju troškovi provedenog ovršnog postupka, dakle postupka koji se vodi pod posl.br.Ovr-408/2019 (ranije posl.br.Ovr-1330/2012 posl.br.Ovr-3818/2016), stoga je valjalo odbiti prijedlog založnog vjerovnika Republiku Hrvatsku i odlučiti kao u točki VIII. izreke rješenja.

Odluka se temelji na čl. 164.a. i vezi sa čl.203 st.4 Stečajnog zakona.

U Puli, 02. rujna 2019. godine

Sudac
Tamara Došen, v.r.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se podnosi ovom sudu, u pet istovjetnih primjeraka, u roku od 8 (osam) dana od dana dostave prijepisa ovog rješenja. O žalbi odlučuje nadležan Županijski sud.

Dna:

- Prvo ovrhovoditelju uz dopis radi dostave broja računa radi uplate
- Drugo ovrhovoditelju po pun. uz dopis radi dostave broja računa radi uplate
- Ovršeniku po stečajnom upravitelju
- Založnom vjerovniku Republika Hrvatska po ODO

- Računovodstvo suda na provedbu – *nakon pravomoćnosti*

Na znanje:

- Trgovačkom sudu u Zagrebu na posl. br. St-4236/2016
- Trgovačkom sudu u Zagrebu na posl.br.Ovr-5/2012
- Ovosudni posl.br.Ovr-4798/2016 (priklopljen na posl.br.Ovr-408/2019)

Nacrt rješenja izradila:
Viša sudska savjetnica
Katarina Stipkov Crljenica, v.r.

*Za točnost otpreme:
ovlašteni službenik*

